

INGRES-Winterveranstaltung 2020, Zürich

Praxis des Immaterialgüterrechts in der Europäischen Union: **Urheberrecht**

Prof. Dr. Alexander Peukert
a.peukert@jur.uni-frankfurt.de

1. Gesetzgebung

- Digital Single Market (DSM)-RL [2019/790](#)
 - Schranken und kollektive Lizenzierung
 - Presseleistungsschutzrecht, Verlegerbeteiligung
 - Haftung von YouTube et al (s.u.)
 - Umzusetzen bis 7.6.2021
- Online-SatCab-RL [2019/789](#)
 - Ursprungslandprinzip für ergänzende Online-Dienste (Mediatheken)
 - Neuere Weiterverbreitungstechnologien ≈ Kabelweitersendung
 - Direkteinspeisung nur ein Akt der öff. Wiedergabe

2. Erschöpfungsgrundsatz online

- EUGH [Tom Kabinet](#) v. 19.12.2019
 - Webseite erlaubt kostenpflichtigen Download von „gebrauchten“ E-Books
 - Gem. WCT öffentliche Zugänglichmachung und nicht Verbreitung, daher greift Erschöpfungsgrundsatz nicht
 - Abgrenzung zu EUGH UsedSoft 2012 wegen spezieller ComputerprogrammRL
 - Aber WCT gilt auch für Computerprogramme (Art. 4)!
 - Webseite erreicht auch „neues Publikum“, da Originallizenz nur das Lesen erlaubt

3. Recht der öffentlichen Wiedergabe

- Vorabentscheidungsverfahren [Stim u.a. v. Fleetmanager u.a.](#)
 - PKW-Vermietung mit empfangsbereitem Radio öff. Wiedergabe?
 - EuGH [SGAE 2006](#): Weiterleitung Sendesignal von Hotel in Zimmer (+)
 - BGH [Königshof 2015](#): Bereitstellung von Rundfunkgeräten mit Zimmerantenne (-)
 - EUGH [Filmspeler 2017](#): Verkauf von Gerät mit Add-ons zum Streamen illegaler Inhalte (+)
- Vorabentscheidungsverfahren [VG Bild-Kunst v. Stiftung Preußischer Kulturbesitz](#)
 - Framing unter Umgehung technischer Schutzmaßnahmen eine öffentliche Wiedergabe?

4. Haftung von Host-Providern

- Vorabentscheidungsverfahren: [Elsevier v Cyando](#) (Sharehoster), [BGH](#) und [OGH](#) betr. YouTube, [Stichting Brein v News-Service Europe](#) (UseNet)
 - Täterschaftliche öffentliche Wiedergabe?
 - Vgl. auch UK High Court [TuneIn](#) 2019: Dienst, über den Webradios gestreamt werden können (+)
 - Verlust des Haftungsprivilegs der E-Commerce-RL wegen aktiver Rolle oder allgemeiner Kenntnis rechtsverletzender Inhalte?
 - Voraussetzungen für einen Unterlassungsanspruch (erfolgloser Hinweis auf Rechtsverletzung oder gar Kenntnis der Rechtsverletzung)?
 - Voraussetzungen für SchE (doppelter Gehilfenvorsatz + fahrlässige Gefährerhörnung)?

4. Haftung von Host-Providern

- Art. 17 DSM-RL: Anbieter von Diensten für das Teilen von Online-Inhalten (UGC/Sharing-Plattform)
 - Nimmt eine täterschaftliche öffentliche Wiedergabe neben den Nutzern vor,
 - Es sei denn, er erbringt den Nachweis, dass er
 - a) alle Anstrengungen unternommen hat, um die erforderliche Erlaubnis einzuholen;
 - b) den Rechtsinhabern ein wirksames Filtersystem bereitstellt; und jedenfalls
 - c) verbleibende rechtswidrige Inhalte unverzüglich löscht und ihr erneutes Hochladen verhindert.
 - Muss zudem Verfahren zur Verhinderung von Overblocking vorhalten

5. Pirateriebekämpfung

- P2P Filesharing
 - Vorabentscheidungsverfahren [M.I.C.M. v Telenet](#)
 - P2P-Technologie rechtsverletzend?
 - Systematische Verarbeitung dynamischer IP-Adressen gem. Art. 6 Buchst. f [DSGVO](#) zur Wahrung berechtigter Interessen gerechtfertigt?
 - [EUGH Bastei Lübbe 2018](#) und [BVerfG 2019](#)
 - Bei Nutzung eines Anschlusses in der Familie haftet der Anschlussinhaber, wenn er keinen anderen Täter benennt
- „Follow the money“:
 - International Anti Counterfeiting Coalition: [RogueBlock-Initiative](#) mit Zahlungsdienstleistern 2012
 - [EU MoU](#) Werbedienstleister/Werbende 2018